

Predvideni načini ocenjevanja znanja:

Znanje preverjamo in ocenjujemo ustno, pisno in drugače (laboratorijska dela).

Izpiti so pisni.

Minimalni standard znanja je določen v okviru prvih dveh kognitivnih nivojev po Bloomovi taksonomiji učnih ciljev: poznavanje – znanje, razumevanje in uporaba. To je, po kriterijih ocenjevanja, tisto znanje, ki je nujno potrebno za uspešno nadaljevanje učnega procesa in ki je na koncu potrebno za doseganje pozitivne (zadostne) ocene.

1. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE PRI USTNEM PREVERJANJU ZNANJA:

- Ocena zadostno (2): dijak zna pojme naštet, odgovarja le z osnovnimi, najvažnejšimi dejstvi, izpušča podrobnosti, odgovor zna utemeljiti le z izdatno pomočjo učitelja, odgovarja lahko samo s pomočjo zastavljenih dodatnih vprašanj.
- Ocena dobro (3): dijak zna naštet pojme in odgovori na vprašanje s pomočjo občasnih posameznih podvprašanj.
- Ocena prav dobro (4): dijak samostojno odgovori na vprašanje, ne potrebuje podvprašanj, vsebine povezuje, logično sklepa.
- Ocena odlično (5): samostojno in podrobno odgovori na vprašanja, vsebine smiselno povezuje, logično sklepa, konkretne primere iz narave uspešno vrednoti. V primeru razglasa epidemije se ustno preverjanje znanja izvaja na daljavo preko videokonference.

2. KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PRI PISNEM PREVERJANJU ZNANJA:

50 - 62%	zadostno (2)
63 - 75%	dobro (3)
76 - 88%	prav dobro (4)
89 - 100%	odlično (5)

V primeru razglasa epidemije se pisno preverjanje znanja izvaja na daljavo preko primernega portala, kot je npr. exam.net.

3. KRITERIJI ZA OCENJEVANJE LABORATORIJSKEGA DELA:

- **priprava na lab. delo,**
- **odnos do dela,**
- **sodelovanje in**
- **poročilo o lab. delu**

- Število točk: 4-5

Priprava na lab. delo

K laboratorijskem delu prihaja dobro pripravljen in prinese vse predpisane pripomočke.

Odnos do dela

Delo opravi zavzeto, čuti se odgovornega za rezultat, je zelo vesten.

Natančno razume in upošteva ustna in pisna navodila.

Pri delu je popolnoma samostojen. Težave premosti sam.

Meri natančno, opazi in beleži tudi stvari, za katere ni prepričan, ali mu bodo pri interpretaciji podatkov pomagale.

V celoti upošteva načela varnega dela in zato nikoli ne ogroža sebe ali sošolcev.

Upošteva načela pravilnega dela z laboratorijskimi napravami in zato teh nikoli ne ogroža ali poškoduje.

Sodelovanje

Sodeluje pri delu skupine in se čuti odgovornega za skupno delo, zato je pripravljen prevzeti večje breme kakor drugi člani.

Ob nejasnostih se posvetuje s sošolci in učiteljem.

Poročilo o lab. delu

Skicira natančno, posveti se podrobnostim. Oznake so popolne.

Optimalno izbere način ureditve podatkov, graf ali tabela sta popolna z vsemi spremljevalnimi podatki.

V celoti obvladuje računsko obdelavo podatkov in ne dela napak.

Dobro in v celoti razloži zbrane podatke ter oblikuje jasen sklep.

Delo celovito ovrednoti s stališča možnih napak in za večino predlaga načine izboljšanja.

Oblikuje jasne, na zbranih podatkih temelječe sklepe in jih kritično primerja s teoretičnim znanjem.

- število točk: 2-3

Priprava na lab. delo

K laboratorijskem delu prihaja zadovoljivo pripravljen in prinese večino predpisanih pripomočkov.

Odnos do dela

Poskrbi, da je delo opravljeno zadovoljivo, čeprav je nekoliko površen.

Večinoma razume in upošteva ustna in pisna navodila, vendar večkrat tudi kaj spregleda.

Delo opravi večinoma samostojno, potrebuje nekaj pomoči učitelja in sošolcev. Številne težave zna premostiti sam.

Meri natančno ter opazi in beleži vse pomembnejše stvari.

Pretežno upošteva načela varnega dela, samo občasno pozabi nanje, vendar ne tako, da bi resneje ogrožal sebe in sošolce.

Večinoma upošteva načela pravilnega dela z laboratorijskimi napravami in te le redko ogroža, nikdar pa ne poškoduje.

Sodelovanje

Sodeluje pri delu v skupini, vendar se ne čuti odgovornega za uspeh skupine in ni pripravljen vložiti več truda kakor drugi člani skupine.

Ob nejasnostih se včasih posvetuje s sošolci in učiteljem.

Poročilo o lab. delu

Skicira večinoma dobro, vendar podrobnostim ne posveča pozornosti. Večino skiciranih struktur označi.

Podatke uredi v tabelo ali prikaže z grafom, vendar izbira predstavitve ni najboljša. Grafu ali tabeli manjkajo nekateri podatki.

Obvladuje zapletenejše računske obdelave podatkov, vendar pri tem dela manjše napake.

Delno razloži zbrane podatke, vendar nekaterih ne upošteva ali razlaga.

Sklep manjka ali je neustrezen.

V delu najde več virov napak, pri nekaterih predlaga načine izboljšanja.

Pri oblikovanju zaključkov se včasih vrinejo tudi trditve, ki izhajajo iz teoretičnega znanja in ne iz rezultatov laboratorijskega dela.

- število točk: 0-1:

Priprava na lab. delo

K laboratorijskem delu prihaja nepripravljen in brez predpisanih pripomočkov.

Odnos do dela

Dela nezainteresirano in pusti, da večino opravijo drugi.

Zelo slabo razume in upošteva ustna in pisna navodila,

Dela ne opravi samostojno, potrebuje veliko pomoč učitelja in sošolcev. Težav ne premosti sam.

Pri merjenju je nenatančen ali si rezultat celo izmišljuje. Opazi samo najočitnejše stvari.

Ne upošteva načel varnega dela, zato večkrat ogroža sebe in sošolce.

Načel pravilnega dela z laboratorijskimi napravami ne upošteva, zato te pogosto ogroža, včasih tudi poškoduje.

Sodelovanje

Pri delu v skupini ne sodeluje, vse ali večino dela namesto njega opravijo drugi.

Ob nejasnostih se ne posvetuje s sošolci ali učiteljem.

Poročilo o lab. delu

Skicira malomarno, skic ne označuje.

Podatke predstavi v obliki, v kakršni jih je zbral.

Uporabi zelo preproste računske obdelave podatkov, pri tem dela napake.

Razlaga podatkov je pičla ali napačna.

V delu najde samo najočitnejše napake, ne zna predlagati načinov za izboljšanje.

Ne razlikuje med sklepi, ki izhajajo iz njegovega dela in teoretičnim znanjem.

4. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE IZDELKOV DIJAKOV (PLAKAT, MISELNI VZOREC, SEMINARSKA NALOGA, E-PLAKAT, FILM):

merila in opisi / področje spremljanja	zadostno	dobro	prav dobro	odlično
Zbiranje informacij in urejanje podatkov	Pri delu najpogosteje uporablja le učbenik. Slikovni material je slabo izbran in ni primerne velikosti.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in redkeje vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj, vendar se v celoti ne navezuje na izbrano temo. Pri izboru pojmov ima včasih težave.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj, vendar ni izviren. Zbere ustrezne podatke vendar ima majhne težave pri izboru bistvenih pojmov.	Natančno zbere informacije in pri tem uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki. Slikovnega materiala je dovolj; je izviren in ustrezne velikosti. Zna izbrati bistvene podatke in jih oblikovati v celoto.
Poznavanje in razumevanje pojmov	Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem. Večina vsebin ni smiselno povezanih.	Ima težave pri poročanju sošolcem. Najpogosteje prebere zapisan tekst.	Sošolcem podaja snov s pomočjo zapisanega teksta. Samostojno oblikuje razumljive zaključke, vendar pa je opaziti nekaj težav pri vključevanju lastnih idej.	Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto. Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov.
Izdelava zaključnega dela (plakat, dela, poročilo..)	Izdelek ni dodelan, sošolci iz njega ne razberejo bistva.	Izdelek je estetski vendar nedodelan.	Izdelek je estetski. Pripravljene rezultati so zanimivi.	Samostojno oblikuje razumljive zaključke. Pri tem prevladujejo lastne ideje. Zaključki so zelo zanimivi.
Predstavitev dobljenih rezultatov	Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva. Opazi se slabo poznavanje pojmov.	Pri predstavitvi so opazne napake. Premalo natančno pozna pojme, kar je odraz nenatančno opravljenega dela.	Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.	Zna jasno in zanimivo razumljivo predstaviti rezultate opravljenega dela.

5. KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE MODELIRANJA CELICE ALI TKIVA/ORGANA/ORGANSKEGA SISTEMA:

Ocena je sestavljena iz: ocene praktičnega izdelka, ocene priprave na delo, ocene izdelave spremnega lista ter ocene predstavitve. Vsak del prispeva k oceni enakovreden delež. Zamujanje z oddajo izdelka zniža oceno za ena. Če izdelek ni dokončan prav tako.

ocena	nezadostno	zadostno	dobro	pravdobro	odlično
izdelek	Izdelek nezadostno spominja na dejanski izgled predstavljenega.	Izdelek ni inovativen in z veliko pomankljivostmi zadostno ustreza dejanskemu izgledu predstavljenega.	Izdelek ni inovativen ne glede izbire teme ne materiala, z največ štirimi pomankljivostmi še solidno ustreza dejanskemu izgledu	Izdelek ni inovativen glede izbire teme ali materiala, z največ dvema pomankljivostima ustreza dejanskemu izgledu	Izdelek je inovativen glede izbire teme in materiala, popolnoma ustreza dejanskemu izgledu predstavljenega.
priprava	Dijak /- inja štirih od zahtev pod odlično ne izpolni	Dijak /- inja treh od zahtev pod odlično ne izpolni.	Dijak /- inja dveh od zahtev pod odlično ne izpolni.	Dijak /- inja ene od zahtev pod odlično ne izpolni.	Dijak /- inja ima na vseh aktivnih urah shemo in material za delo, vse aktivne ure aktivno izdeluje model in model med aktivnimi urami zaključi, fotografira ter odda.
spremni list	Na spremnem listu manjkajo več kot tri točke ali je izpolnjen preveč površno.	Spremni list je izpolnjen površno in z dvema ali tremi manjkajočimi točkami.	Spremni list je izpolnjen z dvema manjkajočima točkama; Ali pa največ ena točka manjka in je vse preostalo izpolnjeno površno.	Spremni list je popolnoma izpolnjen, a kaže na manj vestno in resno izpolnjevanje; Ali pa največ ena točka manjka, je pa vse preostalo vestno in resno izpolnjeno.	Spremni list je popolnoma izpolnjen in kaže na vestno in resno izpolnjevanje.
predstavitvev	Dijak /- inja nima predstavitve ali le-ta ni zadostna.	Dijak /- inja sicer pripravi predstavitvev, a ne zmore samostojno predstaviti modela, temveč predstavitvev prebere.	Dijak /- inja z večjimi težavami samostojno predstavi model.	Dijak /- inja samostojno predstavi model z rahlim zatikanjem strokovnih izrazov.	Dijak /- inja popolnoma samostojno in suvereno predstavi model.

Načrt in kriteriji za ocenjevanje pri pouku biologije so bili sprejeti na sestanku aktiva dne 22.08.2022.

Vodja aktiva: Pavel Bone