

GIMNAZIJA NOVA GORICA

Umetniška gimnazija likovne smeri

Učitelji: Bogdan Vrčon, Marko Krumberger, Jaka Jagrič, Damjan Švara, Jurij Žagar

Šolsko leto 2024/2025

KRITERIJI IN NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA

pri predmetih: Risanje in slikanje- RIS 1, 2, 3, 4

Likovna umetnost- LUM

Likovna teorija- LIT 1, 2, 3, 4 (m)

Plastično oblikovanje- PLO

Predstavitvene tehnike- PRT 1, 2

Bivalna kultura- BIK 1, 2

Osnove varovanja dediščine- OVD

Umetnostna zgodovina 1, 2, 3 (m)

V primeru izrednih razmer se bodo kriteriji ocenjevanja prilagajali navodilom Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in bodo zapisani v prilogi obstoječega načrta.

RISANJE IN SLIKANJE- RIS 1, 2, 3, 4

Za doseganje standardov znanja (SZ) in učnih ciljev pri predmetu RIS se ocenjujejo:

- likovna dela nastala pri pouku- ateljejskem delu,
- domače naloge,
- ustni zagovor likovnih del in
- dijakov učni napredek.

Za doseg zaključne ocene mora dijak predložiti vsaj 80% od vseh, po učnem načrtu predvidenih nalog, v nasprotnem primeru je zaključna ocena NOC (neocenjeno).

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravilo ocene, manjkajoča ali popravljena dela preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

Elementi ocenjevanja (in procentualna vrednost ocene) za 1. in 2. letnik:

- A) FORMALNA USTREZNOST NALOGE: glede na likovno problemska izhodišča in cilje, ki izhajajo iz določene teme (60%);
- B) KOMPOZICIJSKA KOMPLEKSNOŠT IN INOVATIVNOŠT: občutek za postavitve oblik v slikovno polje ob upoštevanju zakonitosti formata (15%);
- C) TEHNIČNA ESTETIKA IZVEDBE : glede na ustrezno rabo likovnih materialov- likovne tehnike ter »kulturo« črte in tonske ploskve (15%);
- D) SAMOSTOJNOST IN INVENTIVNOŠT PRI REŠEVANJU LIKOVNE NALOGE: samostojna in iznajdljiva uporaba metod študijskega risanja in slikanja (10%).

Ocena:

Odlično (5)

- A) Likovno delo popolnoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Kompozicija, postavitve v format, je odlična in presega njena osnovna načela.
- C) Popolnoma je upoštevana likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.

- D) Pri reševanju naloge je dijak popolnoma samostojen in inventiven.
- E) **Prav dobro (4)**
- A) Likovno delo večinoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Kompozicija, postavitve v format, je dobra in dosega njena osnovna načela.
- C) Upoštevana je likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.
- D) Pri reševanju naloge je dijak dovolj samostojen in inventiven.

Dobro (3)

- A) Likovno delo deloma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je deloma pravilno.
- B) Postavitev v format je zadovoljiva, a ne dosega osnovnih kompozicijskih načel.
- C) Likovna tehnika in izraznost materiala sta le deloma upoštevana.
- D) Pri reševanju naloge je dijak le deloma samostojen in inventiven.

Zadostno (2)

- A) Likovno delo komaj ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu komaj še pravilno.
- B) Kompozicija, postavitve v format, je komaj še zadovoljiva in komaj dosega osnovna kompozicijska načela.
- C) Likovno delo je površno, tehnika in izraznost materiala komajda izraženi.
- D) Pri reševanju naloge je dijak skoraj nesamostojen in neinventiven.

Nezadostno (1)

- A) Likovno delo ne ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu nepravilno.
- B) Postavitev v format je slaba in ne dosega osnovnih kompozicijskih načel.
- C) Likovno delo je površno, neestetsko, likovna tehnika je neustrezna.
- D) Pri reševanju naloge je dijak nesamostojen in neinventiven.

Ni pristopil (NPS)- dijak ni oddal likovnega dela

Elementi ocenjevanja (in procentualna vrednost ocene) **za 3. in 4. letnik:**

- A) FORMALNA USTREZNOST NALOGE: glede na likovno problemska izhodišča in cilje, ki izhajajo iz določene teme (20%);
- B) OBLIKOVNO VSEBINSKA USTVARJALNOST, INOVATIVNOST IN IZVIRNOST: zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in avtorske interpretacije izhodiščne likovne teme (40%);
- C) KOMPOZICIJSKA KOMPLEKSNOST IN INOVATIVNOST: občutek za likovno kompleksno postavitve oblik v slikovno polje ob upoštevanju zakonitosti formata (20%);
- D) TEHNIČNA ESTETIKA IZVEDBE : glede na ustrezno rabo likovnih materialov- likovne tehnike ter »kulturo« črte in barvne ploskve (10%);
- E) ZAGOVOR LIKOVNEGA DELA (10%);

Ocena:

Odlično (5)

- A) Likovno delo popolnoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo izrazito zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in težnjo po razvijanju lastne likovne govorice.
- C) Kompozicija dela je inovativna in kompleksna, uporabljene so mnoge regulative ravnovesja v slikovnem polju in tako presega svoje osnovne principe.
- D) Popolnoma je upoštevana likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.
- E) Dijak odlično obvlada vizualno likovno izrazoslovje in samostojno zagovarja svoj likovni izdelek.

Prav dobro (4)

- A) Likovno delo večinoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo zmerno zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in zmerno težnjo po razvijanju lastne likovne govorice.
- C) Kompozicija dela je kompleksna, uporabljene so različne regulative ravnovesja v slikovnem polju in tako presega svoje osnovne principe.
- D) Upoštevana je likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.
- E) Dijak obvlada vizualno likovno izrazoslovje in samostojno zagovarja svoj likovni izdelek.

Dobro (3)

- A) Likovno delo deloma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je deloma pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo omejeno zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja. Težnja po razvijanju lastne likovne govorice ni izražena.
- C) Kompozicija dela je nekompleksna, uporabljene so le nekatere regulative ravnovesja v slikovnem polju in tako zadošča svojim osnovnim principom.
- D) Likovna tehnika in izraznost materiala sta le deloma upoštevana.
- E) Dijak le delno obvlada vizualno likovno izrazoslovje in delno samostojno zagovarja svoj likovni izdelek.

Zadostno (2)

- A) Likovno delo komaj ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu komaj še pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo nezmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja. Likovna interpretacija je nezanimiva in šablonska.
- C) Kompozicija dela je nekompleksna, ravnovesje v slikovnem polju je slabo in tako komaj zadošča svojim osnovnim principom.
- D) Likovno delo je površno, tehnika in izraznost materiala komajda izraženi.
- E) Dijak ne obvlada vizualno likovnega izrazoslovja in delno samostojno zagovarja svoj likovni izdelek.

Nezadostno (1)

- A) Likovno delo ne ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu nepravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo neustvarjalnost, neizvirnost in nezmožnost razvijanja lastne likovne govorice.
- C) Kompozicija dela je nekompleksna in neuravnovešena in tako ne zadošča svojim osnovnim principom.
- D) Likovno delo je površno, neestetsko, likovna tehnika je neustrezna.

- E) Dijak ne obvlada vizualno likovnega izrazoslovja in ni zmožen zagovarjati svojega likovnega izdelka.

Ni pristopil (NPS)- dijak ni oddal likovnega dela

Časovni načrt ocenjevanja za 1. in 2. letnik

Dela se praviloma ocenjujejo po tematskih sklopih in sicer po ena ocena za več likovnih del, vaj iz določene učne teme. Tematsko kompleksnejša likovna dela se lahko oceni tudi samostojno. Ocenjevanje je javno in skupno po zgoraj navedenih kriterijih. Namenjeno je tudi evalvaciji in analizi doseženega znanja ter skupnim in posamičnim napotkom za še boljše znanje. Ocenjuje se dvakrat na vsako ocenjevalno obdobje:

1. **Ocenjevalno obdobje:** prvi teden Novembra in prvi teden Januarja
2. **Ocenjevalno obdobje:** prvi teden Aprila in prvi teden Junija

Časovni načrt ocenjevanja za 3. in 4. letnik

Slikarska likovna dela se praviloma ocenjujejo samostojno, z eno oceno, ker je vsako izmed njih tematsko kompleksna naloga, področje risanja (figura) pa skupno, kot tematski sklop. Ocenjevanje je javno in skupno po zgoraj navedenih kriterijih. Namenjeno je tudi evalvaciji in analizi doseženega znanja ter skupnim in posamičnim napotkom za še boljše znanje. Ocenjuje se enkrat na vsako ocenjevalno obdobje:

1. **Ocenjevalno obdobje:** zadnji teden Decembra
2. **Ocenjevalno obdobje:** zadnji teden Maja (3. letnik), prvi teden Maja (4. letnik)

LIKOVNA UMETNOST- LUM

A): Umetnostna zgodovina

Predvideva se ocenjevanje pisnih izdelkov (testov), po ena ocena v ocenjevalnem obdobju; skupinsko ocenjevanje.

Standardi znanja in kriteriji za ocene: ustna in pisna vprašanja oz. naloge morajo biti sestavljeni tako, da kriteriji ustrezajo spodaj navedenim standardom:

- **2 (zadostno – minimalni standardi znanj):** Dijak pokaže poznavanje osnovne terminologije in nekaterih temeljnih dejstev. Ob najznačilnejših primerih slikovnega gradiva ponudi delno analizo in oblikuje pomanjkljivo interpretacijo. Pri predmetih, ki predvidevajo poznavanje slikovnega gradiva, prepozna temeljne primere.
- **3 (dobro):** Dijak uporablja strokovno terminologijo v širšem obsegu. Pozna večino temeljnih dejstev. Analiza slikovnega gradiva je zadovoljiva, njegova interpretacija skromna, a smiselna. Pri predmetih, ki predvidevajo poznavanje slikovnega gradiva, prepozna temeljne primere.

- **4 (prav dobro):** Dijak suvereno uporablja strokovno terminologijo. Dobro pozna temeljna dejstva. Analiza slikovnega gradiva je pravilna in popolna, interpretacija jasna in smiselna. Pri predmetih, ki predvidevajo poznavanje slikovnega gradiva, prepozna večino primerov.
- **5 (odlično):** Dijak suvereno uporablja strokovno terminologijo. Dobro pozna temeljna dejstva in jih uporablja v širšem kontekstu. Analiza slikovnega gradiva je pravilna in popolna, interpretacija slikovnega gradiva jasna, samostojna in kritična. Pri predmetih, ki predvidevajo poznavanje slikovnega gradiva, je poznavanje tega odlično.

Točkovnik in meje za ocene pri pisnih izdelkih: ocene se oblikujejo v naslednjem razponu doseženih točk:

0 – 49%1	(nezadostno)
50 – 60%2	(zadostno)
61 – 80%3	(dobro)
81 – 90%4	(prav dobro)
91 – 100%5	(odlično)

B): Likovno snovanje

Za doseganje standardov znanja (SZ) in učnih ciljev pri predmetu Likovno snovanje se ocenjuje:

- likovne izdelke dijakov na podlagi razumevanja likovno teoretskih izhodišč naloge
- dijakov učni napredek.

Za doseg zaključne ocene mora dijak predložiti vsaj 80% od vseh, po učnem načrtu za Likovno snovanje predvidenih nalog, v nasprotnem primeru je zaključna ocena NOC (neocenjeno).

Elementi ocenjevanja pri Likovnem snovanju (in procentualna vrednost ocene):

- A) FORMALNA USTREZNOST NALOGE: glede na likovno problemska izhodišča in cilje, ki izhajajo iz določene teme (40%);
- B) OBLIKOVNO VSEBINSKA USTVARJALNOST, INOVATIVNOST IN IZVIRNOST: zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in avtorske interpretacije izhodiščne likovne teme (40%);
- C) TEHNIČNA ESTETIKA IZVEDBE : glede na ustrezno rabo likovnih materialov- likovne tehnike (20%);

Ocena:

Odlično (5)

- A) Likovno delo popolnoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo izrazito zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in težnjo po razvijanju lastne likovne govorice.
- C) Popolnoma je upoštevana likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.

Prav dobro (4)

- A) Likovno delo večinoma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo zmerno zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja in zmerno težnjo po razvijanju lastne likovne govorice.
- C) Upoštevana je likovna tehnika, izraznost materiala in formalna estetika dela.

Dobro (3)

- A) Likovno delo deloma ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je deloma pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo omejeno zmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja. Težnja po razvijanju lastne likovne govorice ni izražena.
- C) Likovna tehnika in izraznost materiala sta le deloma upoštevana.

Zadostno (2)

- A) Likovno delo komaj ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu komaj še pravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo nezmožnost ustvarjalnega likovnega mišljenja. Likovna interpretacija je nezanimiva in šablonska.
- C) Likovno delo je površno, tehnika in izraznost materiala komajda izraženi.

Nezadostno (1)

- A) Likovno delo ne ustreza tematskim izhodiščem in ciljem likovne naloge in je v tem smislu nepravilno.
- B) Likovno delo izraža dijakovo neustvarjalnost, neizvirnost in nezmožnost razvijanja lastne likovne govorice.
- C) Likovno delo je površno, neestetsko, likovna tehnika je neustrezna.

Ni pristopil (NPS)- dijak ni oddal likovnega dela

Časovni načrt ocenjevanja za LUM

Pri Umetnostni zgodovini se znanje preverja pisno in sicer po enkrat v vsakem ocenjevalnem obdobju:

1. **Ocenjevalno obdobje:** decembra
2. **Ocenjevalno obdobje:** druga polovica maja

Dijak, ki pristopi k pisnemu ocenjevanju znanja, mora svoj podpisani test oddati, tudi če ga ni rešil! V tem primeru je ocenjen z nezadostno (1) oceno.

Dijak, ki se skupinskega ocenjevanja ne udeleži ali na ta način ni pozitivno ocenjen, se oceni pisno ali ustno.

Likovna dela pri Likovnem snovanju se oceni na koncu ocenjevalnega obdobja.

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravo ocene, manjkajoča ali popravljena dela (tudi pisni izdelek) preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

Zaključna ocena v spričevalu za predmet LUM enakovredno upošteva ocene iz obeh delov predmeta, likovnega snovanja in umetnostne zgodovine. V kolikor predmet poučujeta dva učitelja, se o zaključni oceni sporazumeta.

LIKOVNA TEORIJA- LIT 1, 2, 3, 4

1. OBLIKE IN NAČINI OCENJEVANJA:

- ocene teoretičnih in praktičnih predmetov likovnega področja se ocenjujejo s številčnimi ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in Nps (ni pristopil).

2. DIJAKI PRIDOBIMO OCENE:

- s pisnim in ustnim preverjanjem znanja
- z ocenami likovnih nalog – najmanj 80% oddanih
- s sodelovanjem na likovnih natečajih, tekmovanjih, projektnih nalogah, oblikovanju šolskih in drugih aplikacij.

3. PREDVIDENO ŠTEVILO PRIDOBILJENIH OCEN (v vsakem ocenjevalnem obdobju)

- ustna in/ali pisna ocena in najmanj 4 ocene likovnih del

4. KRITERIJI OCENJEVANJA

a) ocene se oblikujejo po procentualnem kriteriju zbranih točk (tabela 1) in v nadaljevanju navedenih kategorijah elementov ocenjevanja.

Od 0% do 45% (točk)	Nezadostno(1)
Od 46% do 60%	Zadostno (2)
Od 61% do 74%	Dobro (3)
Od 75% do 89%	Prav dobro (4)
Od 90% do 100%	Odlično (5)

Tabela 1.

b) **pisno preverjanje znanja (testi)** : točkovnik znanja se prilagodi kriterijem v zgornji tabeli 1.

c) **ustna in pisna vprašanja ter naloge** morajo biti sestavljena tako, da kriteriji ustrezajo navedenim standardom:

Odlično (5)	POPOLN ODGOVOR Samostojno pove, našteje vse zahtevane pojme, pokaže dobro razumevanje z jasno, nedvoumno razlago in prepričljivim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen z jasnimi primeri
Prav dobro (4)	SKORAJ POPOLN ODGOVOR Samostojno pove, našteje večino zahtevanih pojmov, pokaže ustrezno razumevanje, poda smiselno razlago z ustreznim utemeljevanjem, odgovor je podkrepjen s primeri ali protiprimeri, a občasno nezanesljiv
Dobro (3)	NEPOPOLN ODGOVOR Ob vzpodbudi izpraševalca pove, našteje zahtevane pojme, razumevanje je nepopolno, poda primerno razlago z nepopolnim utemeljevanjem, odgovor ni podkrepjen s primeri ali protiprimeri, je nezanesljiv
Zadostno (2)	ZADOVOLJIV ODGOVOR

	Ob pomoči izpraševalca pove, našteje osnovne pojme, razumevanje je šibko, nerazumljivo razlaga (brez utemeljevanja), samostojno ne najde primerov ali protiprimerov, odgovori so pomanjkljivi
Nezadostno(1)	NEZADOSTEN ODGOVOR oz. BREZ ODGOVORA Ob pomoči izpraševalca pove, našteje le nekaj osnovnih pojmov, razumevanja pojmov ne pokaže, ne odgovori ali zaradi napačnega razumevanja odgovori povsem napačno.

č) pri vrednotenju **likovnih izdelkov** se upoštevajo sledeče kategorije in točkovne vrednosti:

- 1. Formalna ustreznost naloge (izpopolnjevanje osnovnih zahtev)od 0 do 45 točk**
- 2. Ustvarjalnost, samoiniciativnost, samostojnost, inventivnostod 0 do 25 točk**
 - Od 0 do 5 točk dobi dijak, čigar rešitev kaže na nično ali slabo razumevanje likovnega problema zastavljenega v nalogi. Isto velja za nezainteresiranost v obravnavi likovnega problema.
 - Od 5 do 10 točk dobi dijak, čigar rešitev likovnega problema je sicer pričakovana, vendar je v izdelku vsaj deloma razviden individualni pristop, kot rezultat dijakovega likovnega mišljenja in želje po rešitvi likovne naloge bolj domiselno, pa čeprav mu slednje ni najbolje uspelo.
 - Od 10 do 15 točk dobi dijak, čigar rešitev je manj pričakovana in bolj izvirna. Je odraz individualnega pristopa in kandidatovega zavedanja likovnega problema na višji ravni. Nalogo je dobro razumel.
 - Od 15 do 25 točk dobi dijak, čigar rešitev je originalna in kaže visoko razvit individualni pristop k likovnemu problemu.
- 3. Kompozicijska in tehnično vsebinska inovativnost in kompleksnost.....od 0 do 20 točk**
- 4. Končni vtis oz. estetska vrednost celote.....od 0 do 10 točk**

Skupno število vseh možnih točk je 100. Končna ocena se oblikuje po kriterijih navedenih v tabeli 1.

Za oceno mora biti pravočasno oddanih vsaj 80 % vseh nalog, v primeru neizpolnjevanja te zahteve je dijak neocenjen.

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravo ocene, manjkajoča ali popravljena dela preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

Časovni načrt ocenjevanja za LIT

Pri LIT se znanje preverja pisno in sicer po enkrat v vsakem ocenjevalnem obdobju:

1. **Ocenjevalno obdobje:** konec oktobra, november
2. **Ocenjevalno obdobje:** april, maj

Dijak, ki pristopi k pisnemu ocenjevanju znanja, mora svoj podpisani test oddati, tudi če ga ni rešil! V tem primeru je ocenjen z nezadostno (1) oceno.

Likovna dela pri LIT se ocenjuje sprotno in sicer po tematskih sklopih (po likovnih področjih) čez celo obdobje izvajanja predmeta.

PLASTIČNO OBLIKOVANJE- PLO

1. OBLIKE IN NAČINI OCENJEVANJA

- ocene teoretičnih in praktičnih predmetov likovnega področja se ocenjujejo s številčnimi ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in Nps (ni pristopil).

- dijaki pridobijo ocene:

- a) z ocenami likovnih nalog – najmanj 80% oddanih
- b) s sodelovanjem na likovnih natečajih, tekmovanjih, projektnih nalogah, oblikovanju šolskih in drugih aplikacij.

2. PREDVIDENO ŠTEVILO PRIDOBLENJIH OCEN (v vsakem ocenjevalnem obdobju): ocenjujejo se izdelki (katalog znanj)

3. KRITERIJI OCENJEVANJA

a) ocene se oblikujejo po procentualnem kriteriju zbranih točk (tabela 1) in v nadaljevanju navedenih kategorijah elementov ocenjevanja.

Od 0% do 45% (točk)	Nezadostno(1)
Od 46% do 60%	Zadostno (2)
Od 61% do 74%	Dobro (3)
Od 75% do 89%	Prav dobro (4)
Od 90% do 100%	Odlično (5)

Tabela 1.

b) pri vrednotenju **likovnih izdelkov** se upoštevajo sledeče kategorije in točkovne vrednosti:

1. Formalna ustreznost naloge

(izpopolnjevanje osnovnih zahtev)od 0 do 45 točk

2. Ustvarjalnost, samoiniciativnost, samostojnost, inventivnostod 0 do 25 točk

- od 0 do 5 točk dobi dijak, čigar rešitev kaže na nično ali slabo razumevanje likovnega problema zastavljenega v nalogi. Isto velja za nezainteresiranost v obravnavi likovnega problema.

- od 5 do 10 točk dobi dijak, čigar rešitev likovnega problema je sicer pričakovana, vendar je v izdelku vsaj deloma razviden individualni pristop, kot rezultat dijakovega likovnega mišljenja in želje po rešitvi likovne naloge bolj domiselno, pa čeprav mu slednje ni najbolje uspelo.

- od 10 do 15 točk dobi dijak, čigar rešitev je manj pričakovana in bolj izvirna. Je odraz individualnega pristopa in kandidatovega zavedanja likovnega problema na višji ravni. Nalogo je dobro razumel.

- od 15 do 25 točk dobi dijak, čigar rešitev je originalna in kaže visoko razvit individualni pristop k likovnemu problemu.

3. Kompozicijska in tehnično vsebinska inovativnost in kompleksnost.....od 0 do 20 točk

4. Končni vtis oz. estetska vrednost celote.....od 0 do 10 točk

Skupno število vseh možnih točk je 100. Končna ocena se oblikuje po kriterijih, navedenih v tabeli 1.

Za oceno mora biti pravočasno oddanih vsaj 80 % vseh nalog, v primeru neizpolnjevanja te zahteve je dijak neocenjen.

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravilo ocene, manjkajoča ali popravljena dela preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

PREDSTAVITVENE TEHNIKE- PRT 1, 2

BIVALNA KULTURA- BIK 1, 2

Datum oddaje nalog

Naloga morajo biti oddane do datuma, ki je podan ob zastavitvi naloge in je objavljen ob **pisnem ali ustnem navodilu naloge** (navodila za naloge bodo sproti objavljena na skupnem šolskem »srverju-mrežnem računalniku« pod PRT IN BIK 1F, 2F, 3F, 4F, kjer dijaki shranjujejo končne naloge za ocenjevanje").

Nepravočasno oddane naloge veljajo kot neocenjene, v skupni oceni je njihov delež točkovan z 0 (nič) točkami.

Za pravočasno oddane in ocenjene naloge, ki jih želi dijak izdelati ponovno ali jih korigirati za izboljšanje ocene, je določen po en datum za vsako ocenjevalno obdobje.

Za oceno mora biti pravočasno oddanih vsaj 80% vseh nalog, v primeru neizpolnjevanja te zahteve je dijak neocenjen.

Za zaključno oceno morajo biti oddane vse naloge.

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravilo ocene, manjkajoča ali popravljena dela preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

Pogoj za pristop na izpit so oddane in pozitivno ocenjene VSE naloge

Oprema nalog

Naloga morajo biti ustrezno opremljene z naslednjimi podatki (podatki morajo biti izpisani z neizbrisljivimi pisali na hrbtni strani izdelka):

- ime in priimek dijaka(inje), razred, šolsko leto,
- naslov naloge,
- predmet (z okrajšavo:
 - predstavitvene tehnike 1 ali 2: PRT1 ali PRT2,
 - bivalna kultura 1 ali 2: BIK1 ali BIK2,
- ime in priimek mentorja.

Primer:

Ime Priimek, 1.fg, 2017/18

Aksonometrije

PRT1

Mentor prof. Jaka Jagrič

Digitalno izdelane naloge morajo v naslovu datoteke vsebovati:

- priimek in ime dijaka(inje) - z velikimi začetnicami, razred,
- naslov naloge - z verzalkami (velikimi tiskanimi črkami).

Primer:

Priimek Ime, 3.fg, TLORIS

Oprema naloge je del kulture izvedbe, ki je pomemben kriterij ocenjevanja (glej točko 3).

Ocenjevanje

Naloge se ocenjujejo na podlagi točkovanja od 0 (nič) do 20 (dvajset) točk, pri čemer se z 0 (nič) točkami točkuje neoddana naloga.

Naloge ki niso oddane na rok se število točk zmanjša za 10% pridobljenih točk, vendar lahko dijak z dodatno vsebino pridobi nazaj izgubljene točke.

Zaključna ocena temelji na povprečju ocen ob upoštevanju ostalih kriterijev, ki vplivajo na oceno: sodelovanje pri pouku, prizadevnost pri korekcijah, neformalno dodatno delo (izvenšolsko samostojno delo na predmetu sorodnih področjih). Neoddane ali do predpisanega roka neoddane naloge vplivajo na končno oceno z vrednostjo 0 (nič) točk.

Vsako pravočasno oddano nalogo je mogoče do določenega datuma nadomestiti z novo ali korigirano nalogo in s tem izboljšati oceno.

Kriteriji ocenjevanja

Nesamostojne naloge (naloge s podanim postopkom izvedbe):

Postopkovna pravilnost (od 0 do 6 točki):

0 točk: naloga ima bistvene postopkovne napake (v tem primeru se ostali kriteriji ne upoštevajo).

1-3 točka: naloga ima manjše, nebistvene postopkovne napake.

3-6 točki: naloga je postopkovno izvedena pravilno.

Kultura izvedbe (od 0 do 14 točke):

1 - natančnost izvedbe ,

2 - pravilna uporaba predpisanega medija, risarskih orodij, tehnika barvanja, računalniških tehnik, homogenost barvnih ploskev...

3 - splošni videz in oprema naloge .

0 točk: naloga je neustrezno izvedena glede na vse kriterije kulture izvedbe.

1-2 točka: naloga je delno ustrezno izvedena glede na kriterije kulture izvedbe (1 kriterij).

2-5 točki: naloga je delno ustrezno izvedena glede na kriterije kulture izvedbe (2 kriterija).

3-7 točke: naloga je ustrezno izvedena glede **na vse kriterije kulture izvedbe**.

Samostojne naloge:

Formalni kriteriji (od 0 do 10 točke):

- 1 - formalna ustreznost glede na navodilo ,
- 2 - postopkovna in konstrukcijska pravilnost ,
- 3 - kultura izvedbe :
 - natančnost izvedbe,
 - pravilna uporaba risarskih orodij in medija,
 - tehnika barvanja in homogenost barvnih ploskev,
 - tehnična kvaliteta pri fotografiji, videu in animaciji,
 - pravilna uporaba računalniških orodij,
 - oprema naloge.

0 točk: naloga je neustrezno izvedena glede na vse formalne kriterije.

1-2 točka: naloga je delno ustrezno izvedena glede na formalne kriterije (1 kriterij).

2-3 točki: naloga je delno ustrezno izvedena glede na formalne kriterije (2 kriterija).

3-5 točke: naloga je ustrezno izvedena glede **na vse formalne kriterije**.

Vsebinski kriteriji (od 0 do 10 točki):

ambicioznost, zahtevnost kreacije,- kreativnost, inovativnost, individualnost kreacije....

0-2 točk: naloga je zastavljena neambiciozno, izvedbeno je nezahtevna in nekreativna, neinovativna ter neindividualna.

3-6 točka: naloga je zastavljena povprečno ambiciozno in (ali) povprečno kreativna, inovativna ter izraža individualnost.

7-10 točki: naloga je vsebinsko in izvedbeno zastavljena ambiciozno in odraža razvito individualnost.

Ocena glede na seštevek točk:

od 0 do 10 točke: ocena 1 (nezadostno)

od 11 do 12 točke: ocena 2 (zadostno)

od 13 do 14 točke: ocena 3 (dobro)

od 15 do 17 točke: ocena 4 (prav dobro)

od 18 do 20 točke: ocena 5 (odlično).

Ocena pisnih preizkusov znanja:

od 0% do 59%: ocena 1 (nezadostno)

od 60% do 69%: ocena 2 (zadostno)

od 70% do 79%: ocena 3 (dobro)

od 80% do 89%: ocena 4 (prav dobro)

od 90% do 100%: ocena 5 (odlično)

OSNOVE VAROVANJA DEDIŠČINE- OVD

1. OBLIKE IN NAČINI OCENJEVANJA:

- ocene teoretičnih in praktičnih predmetov likovnega področja se ocenjujejo s številčnimi ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in Nps (ni pristopil).

2. DIJAKI PRIDOBIMO OCENE:

- s pisnim izdelkom - seminarsko ali projektno nalogo,
- z ocenami likovnih nalog – najmanj 80% oddanih
- s sodelovanjem na likovnih natečajih, tekmovanjih, projektnih nalogah, oblikovanju šolskih in drugih aplikacij.

3. PREDVIDENO ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN

- najmanj 2 oceni likovnih del v vsakem ocenjevalnem obdobju,
- najmanj 1 ocena pisnega izdelka v šolskem letu.

4. KRITERIJI OCENJEVANJA

a) ocene se oblikujejo po procentualnem kriteriju zbranih točk (tabela 1) in v nadaljevanju navedenih kategorijah elementov ocenjevanja.

Od 0% do 45% (točk)	Nezadostno(1)
Od 46% do 60%	Zadostno (2)
Od 61% do 74%	Dobro (3)
Od 75% do 89%	Prav dobro (4)
Od 90% do 100%	Odlično (5)

Tabela 1.

b) **pisni izdelki ter naloge** morajo biti sestavljeni tako, da kriteriji ustrezajo navedenim standardom:

Odlično (5)	POPOLN PISNI IZDELEK Samostojno opredeli, našteje vse zahtevane pojme, pokaže dobro razumevanje z jasno, nedvoumno razlago in prepričljivim utemeljevanjem, izdelek je podkrepjen z jasnimi primeri, smiselno strukturiran in urejen. Literatura in viri so pravilno navedeni, slikovno gradivo smiselno umeščeno v celoto.
Prav dobro (4)	SKORAJ POPOLN PISNI IZDELEK Samostojno opredeli, našteje večino zahtevanih pojmov, pokaže ustrezno razumevanje, poda smiselno razlago z ustreznim utemeljevanjem, pisni izdelek je podkrepjen s primeri ali protiprimeri, a občasno nezanesljiv. Izdelek je smiselno strukturiran in urejen. Literatura in viri so pravilno navedeni, slikovno gradivo smiselno umeščeno v celoto.
Dobro (3)	NEPOPOLN PISNI IZDELEK Ob pomoči mentorja opredeli in našteje zahtevane pojme, razumevanje je nepopolno, poda primerno razlago z nepopolnim utemeljevanjem, izdelek ni podkrepjen s primeri ali protiprimeri, je nezanesljiv. Izdelek je pomankljivo strukturiran in urejen, slikovno gradivo je nepopolno. Literatura in viri so skromni.
Zadostno (2)	ZADOVOLJIV PISNI IZDELEK Ob obsežni pomoči mentorja opredeli in našteje osnovne pojme, razumevanje je šibko, nerazumljivo razlaga (brez utemeljevanja), samostojno ne najde primerov ali protiprimerov, odgovori so pomanjkljivi. Izdelek ni smiselno strukturiran in

	urejen, slikovno gradivo je nepopolno in nepravilno umeščeno v celoto. Literatura in viri niso pravilno nevedeni in preskromni.
Nezadostno(1)	NEZADOSTEN PISNI IZDELEK oz. BREZ PISNEGA IZDELKA Ob izdatni pomoči mentorja našteje le nekaj osnovnih pojmov, razumevanja pojmov ne pokaže, ne navede zahtevanega ali zaradi napačnega razumevanja navede povsem napačno. Naloga ni smiselno strukturiran, je neurejen, brez literature, primernega slikovnega gradiva in upoštevanja navodil o obliki izdelka. Izdelka dijak/inja ne pripravi in odda.

c) pri vrednotenju **likovnih izdelkov** se upoštevajo sledeče kategorije in točkovne vrednosti:

- 1. Formalna ustreznost naloge (izpopolnjevanje osnovnih zahtev)od 0 do 45 točk**

- 2. Ustvarjalnost, samoiniciativnost, samostojnost, inventivnostod 0 do 25 točk**
 - Od 0 do 5 točk dobi dijak, čigar rešitev kaže na nično ali slabo razumevanje likovnega problema zastavljenega v nalogi. Isto velja za nezainteresiranost v obravnavi likovnega problema.
 - Od 5 do 10 točk dobi dijak, čigar rešitev likovnega problema je sicer pričakovana, vendar je v izdelku vsaj deloma razviden individualni pristop, kot rezultat dijakovega likovnega mišljenja in želje po rešitvi likovne naloge bolj domiselno, pa čeprav mu slednje ni najbolje uspelo.
 - Od 10 do 15 točk dobi dijak, čigar rešitev je manj pričakovana in bolj izvirna. Je odraz individualnega pristopa in kandidatovega zavedanja likovnega problema na višji ravni. Nalogo je dobro razumel.
 - Od 15 do 25 točk dobi dijak, čigar rešitev je originalna in kaže visoko razvit individualni pristop k likovnemu problemu.

- 3. Kompozicijska in tehnično vsebinska inovativnost in kompleksnost.....od 0 do 20 točk**

- 4. Končni vtis oz. estetska vrednost celote.....od 0 do 10 točk**

Skupno število vseh možnih točk je 100. Končna ocena se oblikuje po kriterijih navedenih v tabeli 1.

Za oceno mora biti pravočasno oddanih vsaj 80 % vseh nalog, v primeru neizpolnjevanja te zahteve je dijak neocenjen.

Neocenjen ali negativno ocenjen dijak v 1. redovalnem obdobju, lahko za popravo ocene, manjkajoča ali popravljena dela (tudi pisni izdelek) preda v oceno najkasneje v prvih 30 dneh 2. redovalnega obdobja. V nasprotnem primeru opravlja ustrezen izpit po končanem pouku tekočega šolskega leta.

Časovni načrt ocenjevanja za OVD

Likovna dela pri OVD se ocenjuje sprotno in sicer po tematskih sklopih (po likovnih področjih) čez celo obdobje izvajanja predmeta.

Oddaja in ocena pisnega izdelka je predvidoma v mesecu marcu.

UMETNOSTNA ZGODOVINA 1, 2, 3

Predvideni načini ocenjevanja znanja:

Preverjanje in ocenjevanje znanja bo potekalo v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja.

Preverjanje in ocenjevanje znanja in dosežkov potekata pisno in ustno, preverjajo in ocenjujejo se tudi projektne in seminarske naloge, strukturirana poročila obiskov galerij, muzejev in razstav ter druge oblike sodelovanja in nastopanja dijaka pri učni uri (okrogle mize, debatni nastopi...) in na terenu. Preverjanje znanja poteka sprotno in ni nujno identično tisti obliki, ki jo uporabimo pri ocenjevanju, vendar se nanaša na iste cilje.

Pri vrednotenju dosežkov se upoštevajo znanje, razumevanje, uporaba znanja, analiza, sinteza in vrednotenje. Preverjanje znanja opravljamo z nalogami objektivnega tipa, z odprtimi in polodprtimi odgovori in vprašanji esejskega tipa, ki morajo pokrivati različne ravni zahtevnosti. Nadarjenim učencem omogočam dodatne oblike izobraževanja (poglobljeni referati z nastopi) Ravno tako gre vsa skrb delu z dijaki s posebnimi potrebami.

USTNO OCENJEVANJE

Dijaku iz obravnavane snovi načeloma postavimo tri vprašanja, ki jih lahko v procesu ocenjevanja dopolnimo z ustreznimi podvprašanji; ta so dveh vrst, in sicer lahko z njimi dijaku pomagamo, da odgovori na zastavljeno vprašanje, ko sam ne zmore celovito oblikovati odgovora (ta tip podvprašanj niža oceno), lahko pa mu z njimi omogočimo, da pokaže znanje na višji taksonomski ravni, s čimer zvišuje svojo oceno.

Načeloma oblikujemo dve splošni vprašanji, ki sta povezani s splošnejšim poznavanjem učne snovi, eno vprašanje pa je zastavljeno tako, da od dijaka zahteva, da pokaže sposobnost sklepanja in utemeljevanja.

Dijak je dolžan pridobiti eno ustno oceno v šolskem letu. V primeru, da je dijak opravičeno odsoten več dni, je dolžan učitelja obvestiti na začetku ure.

PISNO OCENJEVANJE

Pri reševanju pisnih nalog sta dijaku dovoljena le nalivno pero ali kemični svinčnik.

Pred vsakim pisnim ocenjevanjem bo potekalo preverjanje znanja. Pisno ocenjevanje je napovedano in v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju v gimnazijah. Izvede se najmanj enkrat v vsakem konferenčnem obdobju. V primeru da piše več kot 40% dijakov negativno, se pisno ocenjevanje ponovi, vendar se v redovalnico vpišeta oceni obeh pisnih izdelkov. O vsebinah in tipih nalog so dijaki predhodno obveščeni. Dijak je dolžan v naprej znano odsotnost v času pisnega preverjanja sporočiti učitelju. Datumi pisnih preverjanj so zapisani v easistentu in so usklajeni s pedagoško dinamiko dela razreda.

Taksonomske stopnje znanja

Pri pisne in ustnem preverjanju znanja umetnostne zgodovine se upoštevajo tri stopnje zahtevnosti:

I. stopnja – pri ocenjevanju znanja se preverja, kako dijak/dijakinja:

– prepozna umetniška dela in zna določiti njihov umetnostnozgodovinski slogovni okvir;

– zna umetniška dela tudi časovno in prostorsko opredeliti;

II. stopnja – pri ocenjevanju razumevanja in uporabe se presoja, kako dijak/dijakinja:

- opiše, pojasni oziroma razloži umetniška dela, pojave in procese;
- razume sistematično umetnostne razlage ter ločuje med oblikovno, vsebinsko in kontekstualno razčlemba;
- natančno in pravilno uporabi ustrezne umetnostnozgodovinske izraze pri razlagi umetnine;
- razume zamisel slogovne zgodovine in je umetniška dela sposoben smiselno umestiti v zgodovinski čas;

III. stopnja – pri povezovanju in samostojnem oblikovanju stališč o pomenu umetniških del, njihovi umeščenosti v kulturno in politično zgodovino ter samostojnem opredeljevanju umetnostne vrednosti se ocenjuje, kako dijak/dijakinja:

- samostojno primerja umetniška dela in procese iz različnih umetnostnozgodovinskih obdobj ter ugotavlja podobnosti in razlike;
 - povezuje umetniška dela v problemske sklope, ki so nadzgodovinsko povezani;
 - izbira, analizira in kritično presoja uporabne podatke iz umetnostnozgodovinske literature;
- na podlagi izbranih podatkov iz strokovne literature oblikuje mnenja, stališča in razlage umetniških del ter umetnostnozgodovinskih pojavov in procesov;

Pri pisnem preverjanju znanja je glede na strukturo nalog in taksonomske stopnje potrebno doseči:

50% možnih točk za zadostno oceno

60% možnih točk za dobro oceno

80% možnih točk za prav dobro oceno

90% možnih točk za odlično oceno

Ocenjevanje znanja določajo kriteriji ocenjevanja aktiva umetniške gimnazije likovne smeri (upoštevajoč specifične predmete).

POPRAVNI, PREDMETNI IN DOPOLNILNI IZPITI

Popravni, predmetni in dopolnilni izpit pri predmetih

Risanje in slikanje 1, 2, 3, 4

Plastično oblikovanje 3.

Predstavitvene tehnike 1, 2

Bivalna kultura 1, 2

Osnove varovanja dediščine

predvideva praktikum z zagovorom. Zagovor poteka pred šolsko izpitno komisijo.

Tako zagovor kot izdelki so ocenjeni po kriterijih določenih za posamezen predmet.

Popravni, predmetni in dopolnilni izpit pri predmetu

Likovna umetnost 1. letnik

pri Umetnostno zgodovinskem delu predvideva pisni izpit, pri likovno snovalnem delu pa praktikum z zagovorom. Oba sta ocenjena po kriterijih določenih za posamezen predmet.

Popravni, predmetni in dopolnilni izpit pri predmetu

Likovna teorija 1. 2. 3. 4(m)

obsega pisni del in praktikum z zagovorom. Oba dela sta ocenjena po kriterijih določenih za ta predmet.

Popravni, predmetni in dopolnilni izpit pri predmetu

Umetnostna zgodovina

predvideva pisni izpit. Ocenjen je po kriterijih določenih za ta predmet.

Kriteriji in načrt ocenjevanja so bili potrjeni na sestanku aktiva Umetniške gimnazije likovne smeri, dne 23. 8. 2024.